

Vážení zastupitelé,

vedení a.s. Juta se rozhodlo zaujmout stanovisko k výrokům a komentářům některých zastupitelů, že naše společnost a její ředitel Jiří Hlavatý mohou za způsobené problémy s čističkou i za problémy s výstavbou společnosti Karsit. Naše vyjádření má osvětlit skutečnou situaci.

Čistička. Náš komentář k vystoupení pana Krýzy. Na ČOV existuje platné stavební povolení. JUTA uzavřela s městem smlouvu o smlouvě budoucí o prodeji pozemků potřebných pro vybudování cesty k ČOV. Je pro nás velkým zklamáním a mrzí nás, že nikdo ze současného vedení města nevystoupil a osočení jejího ředitele neoznačil za nepravdivé a zastupitelům a veřejnosti vše nevyšvětlil.

Investice Karsit.

Trváme na tom, že jako zastupitelé jste jednostranně a jen částečně informováni a že ze strany rady města Vám nejsou sdělovány zásadní informace, protože jejich zveřejněním by se ukázalo, že za vzniklou situaci nese odpovědnost především rada města. Poslechli jsme si ze záznamu vystoupení pana Ing. Kříže, v němž popisoval současný stav, ale zamlčel uvést důležité okolnosti, které jsou mu známy. Tedy, že postoj Juty a.s. není vůči společnosti Karsit v žádném případě nepřátelský, ale naopak. Juta se společnosti Karsit omlouvá za problémy způsobené městem. Dále pak, že v celé záležitosti jde o posunutí dopravního napojení do průmyslové zóny z hlavní silnice č. II/299 na přiměřenou vzdálenost od současných obytných domů, kdy původní vzdálenost se souhlasem představitelů města byla cca 6 m od hranice jejich pozemků! Toto bylo zdůvodněno platným územním plánem, který však vůbec neřeší dopravní napojení do průmyslové zóny. Denně touto odbočovací dopravní cestou má dle záměru investora projet 116 kamionů a 610 osobních aut. Jsme přesvědčeni, že jde o selhání vedení města, protože mělo nadbytek času najít jiné řešení pro hlavní vjezd do 12 ha průmyslové zóny.

V pátek dne 15. 6. Juta a.s. vyvolala ve společnosti Karsit v Jaroměři setkání s jejich projektanty a tak se snad začne konečně nový vjezd projektovat.

Je škoda, že nebyl již součástí proběhlého stavebního řízení. Bylo to vedení města, které v samém začátku odsouhlasilo variantu vjezdu do průmyslové zóny tak, že nedbalo na zhoršení životního prostředí pro současné obyvatele a už v samém začátku nepožadovalo pro ně ochranu. Možná, že by jen stačilo, aby se ing. Kříž rozhodl, že konflikt zájmů je v této záležitosti tak evidentní, že již dále jako zastupitel nebude pokračovat a uvolní tím ruce městu, aby konečně stálo na straně občanů a nejenom investora. Závěrečný chvalozpěv pana starosty na nového investora by si podle nás spíše zasloužila JUTA za dlouhodobě stabilního zaměstnavatele i v dobách, kdy se české ekonomice nedařilo.

Chování města vůči obyvatelům našeho města je o to zarážející, že je znám z poslední doby příklad z Hradce Králové. Při probíhajícím řízení stavebního povolení dálnice D 11 město podalo námítky, které souvisí s ochranou obyvatel proti šíření hluku z

dálnice. Proč to u nás nejde ? Odpověď mnozí z nás znají, je jen třeba, aby hlavní představitelé města sebrali odvahu, přiznali chybu a začali ji napravovat.

Pro bližší informaci přikládáme email ředitele Juty ze dne 4. 6. na Ing. Kříže, ve kterém ještě před zasedáním zastupitelstva 6.6. stanovisko Juty objasnil. Je velká škoda, že Vás jako zastupitele s ním neseznámil. Jen on sám zná odpověď, proč to neudělal a stanovisko JUTY zamlčel. Pokud by se tak stalo, jsme přesvědčeni, že by pan Krýza na celou záležitost pohlížel jinak.

Nakonec ještě poznámku, stavební řízení na vlastní výrobní haly nebylo ještě ani zahájeno.

S přátelským pozdravem

za vedení Juty
Ing. Marie Čermáková
ekonomická ředitelka